



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: ZA/KTO/01824-36/2023.

Ügyintézők: Keringer Judit
Németh Péter
dr. Parragi Valéria
Piros György

Telefon: (92) 795-065

Tárgy: Farming Zala Kft. „BAGOD-
APÁTFA-ZALABOLDOGFA”
elnevezésű öntözésfejlesztési
projekt előzetes vizsgálati
eljárása

Érdemi döntés

HATÁROZAT

I.

A Farming Zala Kft. (8900 Zalaegerszeg, Teskándi út 36.) megbízásából eljáró Orsós-Berta Ildikó (6754 Újszentiván, Kossuth u. 42.) kérelme, és a Geocore-Tech Kft. (6754 Újszentiván, Kossuth u. 42.) által készített „Előzetes Vizsgálat a Farming Zala Kft BAGOD-APÁTFA-ZALABOLDOGFA elnevezésű öntözésfejlesztési projekt tárgyában” tárgyú 05/2023/02-01. számú dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m,

egyben megállapítom, hogy a tervezett beruházás **– terv szerinti – megvalósítása esetén**

nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek az egyes kapcsolódó engedélyezési eljárások során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

II.

Az egyes kapcsolódó engedélyezési eljárások során Osztályom részéről figyelembe veendő szempontok

Levegőtisztaság-védelem:

1. Az építéséhez felhasznált alapanyagok szállítására használt járművek tisztántartásáról gondoskodni kell.
2. Az anyagszállítás közben előforduló diffúz légszennyezés (porszennyezés) megakadályozásáról a rakomány takarásáról gondoskodni szükséges.
3. Száraz, csapadékmentes időszakban a munkaterületet és a deponált földanyagot újrafelhasználásig kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközönként locsolni kell.

Zaj- és rezgésvédelem:

1. Az építkezés illetve a bontás során lehetőség szerint kisebb zajteljesítményű, illetve zajvédő burkolattal ellátott gépek, berendezések alkalmazandók.
2. Javasoljuk, hogy a munkavégzéssel kapcsolatos tájékoztatás részeként a nagyobb zajhatással járó munkafolyamatok megkezdése előtt az érintett lakosságot a kivitelező tájékoztassa.
3. Az építkezés során a környezetet érő zajterhelés nem haladhatja meg a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. melléklet 2. pontjában az 1 hónapnál hosszabb, de maximum 1 évig tartó építési munkákra meghatározott határértéket.
4. A kivitelező felmentést kérhet az előző pont szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól az egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, illetve az építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

Földtani közeg védelem:

5. Az öntözést a talajvédelmi terv előírásait betartva kell végezni.
6. A munkaterületen üzem- és kenőanyagok tárolása, valamint a munkagépek helyszínen történő üzemanyaggal való feltöltése kizárólag kármentő tálca használatával engedélyezett. A munkagépek helyszínen történő javítása tilos.
7. A munkálatok során a földtani közeg szennyezésének lehetőségét, a körültekintő munkavégzéssel és a munkagépek megfelelő karbantartásával minimálisra kell csökkenteni.
8. Havária esemény észlelésekor, annak észlelését követően – amennyiben a szennyezés a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érinti – a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., a továbbiakban: Igazgatóság, ügyeleti

szám: 06-30/300-4242) és a Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint területi vízügyi hatóságot (9700 Szombathely, Ady tér 1.) kell értesíteni. Egyéb esetekben (a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c-g pontjai alapján) Hatóságunk ügyelete (ügyeleti szám: 06-70/502-4421) és az Igazgatóság értesítendő.

9. Havária esetén a veszélyeztetés megszüntetésében, illetőleg a kárelhárításban – az illetékes Igazgatóság szakmai irányítása és a Hatóságom felügyelete mellett – az engedélyes köteles közreműködni.
10. A kárelhárítás után hátramaradt szennyezetttség vizsgálatára, kármentesítési feladataira, a földtani közeg vagy felszín alatti víz esetén a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet rendelkezéseit, felszíni vízszennyezések esetén a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, természetkárosítás esetén a természetben okozott károsodás mértékének megállapításáról, valamint a kármentesítés szabályairól szóló 91/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásait kell alkalmazni.

Természetvédelem:

11. A fakivágási és cserjeirtási, valamint növényzet eltávolítási munkákat kizárólag fészkelési és fiókanevelési időn kívül engedélyezett végezni. A tervezett munkálatok előtt, egyeztetni kell a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (8229 Csopak, Kossuth u. 16., a továbbiakban: Igazgatóság) illetékes természetvédelmi őrével Búzás Előddel (tel: +36/30 887-6795) és az általa adott utasításokat maradéktalanul be kell tartani.
12. Havária esemény esetén kötelező értesíteni az Igazgatóságot és a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Osztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályát. (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35.-39., a továbbiakban: Zöldhatóság)
13. Minden munkafázis megkezdése előtt, értesíteni kell az Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őrét Búzás Elődöt (tel: +36/30 887-6795) és az általa esetlegesen előírt utasításokat maradéktalanul be kell tartani.
14. Élővilágvédelmi szempontból a tervezett víztározó ökológia csapdát jelent, mint nyílt vízfelület. Madarak, hüllők, kétlábúak, kismamák számára a kijutási lehetőségét biztosítani kell.
15. A tervezett tározóból való kijutás biztosításának módjáról a tervezési fázisban, de legkésőbb építés megkezdése előtt egyeztetni kell a tervezéssel érintett terület természetvédelmi kezeléséért felelős szerv, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (8229 Csopak, Kossuth L. u. 16.) szakembereivel, és az általuk adott utasításokat maradéktalanul be kell tartani.
16. A tervezett beruházás élővilágra gyakorolt hosszú távú hatásának nyomon követése és dokumentálása érdekében a Zala folyó érintett szakaszán 3 évente monitoring vizsgálatot kötelező végezni a tízlábú rákok, szitakötők és halak rendszertani kategóriák változásainak vizsgálatára. A monitoring megkezdése előtt kutatási tervet kell készíteni, amit a természetvédelmi hatóság részére meg kell küldeni. A tevékenység csak a hatóság által

elfogadott terv alapján végezhető, melynek eredményeit az Igazgatóság és a Zöldhatóság részére kötelező megküldeni.

III.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szervezetek állásfoglalásai

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36800/2929-2/2023.ált. számon az alábbiakat rögzítette:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39.) által, a **Bagod - Apátfa - Zalaboldogfa elnevezésű öntözésfejlesztési projekt** előzetes vizsgálati eljárásában megküldött **ZA/KTO/01824-7/2023.** számú szakhatósági megkeresésre az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához **a szakhatósági hozzájárulásomat megadom**, és egyben megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

Tájékoztatásul közlöm, hogy a tervezett öntözőrendszer (vízkivételi művek, öntözővezetékek, öntözővíz tározók, öntözőtelepek) megépítéséhez **vízjogi létesítési engedély** szükséges.

Jelen szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A **Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály** a ZA/HGO/02602-2/2023. szám alatt az alábbiakat rögzítette:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya hivatkozott számú levelében szakkérdés vizsgálatát kérte a Farming Zala Kft. „BAGOD-APÁTFA-ZALABOLDOGFA” elnevezésű öntözésfejlesztési projekt előzetes vizsgálati eljárás tárgyában.

A hatóságunkhoz beküldött dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szempontból a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 3. számú mellékletének 4. b) pontja alapján folytatni kívánt tevékenysége során **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

Hozzájárulásunkat az alábbi kikötésekkel adjuk meg:

1. A kivitelezés során keletkező hulladékok gyűjtéséről, elszállításáról, további kezeléséről a

hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, és az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően kell gondoskodni.

2. A keletkező hulladék naprakész nyilvántartásának vezetését a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4.§ (3) bekezdés a) pontja írja elő.
3. A kivitelezés során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, továbbá a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat

A keletkező hulladékok gyűjtéséről, elszállításáról, további kezeléséről a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben foglaltaknak megfelelően kell gondoskodni. A keletkező hulladékokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendeletben meghatározottak szerint kell besorolni.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében gyakorolható.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Hivatal Népegészségügyi Osztály a ZA/NEF/0865-2-2/2023. számú állásfoglalásában az alábbiakat rögzítette:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal népegészségügyi feladatkörében eljárva a **Farming Zala Kft.**

(8900. Zalaegerszeg, Teskándi út 36.) **megbízásából a GEOCORE-TECH Kft.** (6723. Szeged, József

A. sgt. 130.) **által a „BAGOD-APÁTFA-ZALABOLDOGFA” elnevezésű öntözésfejlesztési projekt vonatkozásában előzetes környezeti vizsgálati eljárás lefolytatásához elkészített dokumentáció elfogadása iránt benyújtott kérelem ügyében** a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi

Osztályánál ZA/KT0/01824-9/2032. iktatószám alatt folyamatban lévő eljárásban a dokumentáció elfogadásához a szakkérdés tekintetében hatáskörébe tartozó szempontból

h o z z á j á r u l

az alábbi

f e l t é t e l e k k e l :

- A felszíni és felszín alatti vizek (kiemelten a belső használati célú és fürdés céljára használt vizek) védelme érdekében mind a közegészségügyi, mind pedig a vonatkozó jogszabályi előírásokat szigorúan be kell tartani.
- A környezeti vizsgálati eljárással érintett területen nem végezhető olyan tevékenység, amely közvetlenül, vagy közvetve az emberi egészségre és a környezetre (talajra, vízre, levegőre nézve) káros hatást fejt ki.

- Fokozott figyelemmel kell lenni a hulladékképződés (települési folyékony- és szilárd-, továbbá a veszélyes hulladék) megelőzésére, a képződő hulladék mennyiségének csökkentésére, a jogszabályban előírt hulladékgyűjtés és tárolás szabályaira.
- A köz- és magánterületeket a közegészségügyi jogszabályi előírásoknak és a vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani és használni.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály a SZTHF-BANYASZ/8073-3/2023. számú végzésében az alábbiakat közölte:

„Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Farming Zala Kft. „BAGOD-APÁTFÁ-ZALABOLDOGFA” elnevezésű öntözésfejlesztési projekt előzetes vizsgálati eljárás során indult szakhatósági eljárást

megszünteti.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/637-2/2023. szám alatt az alábbiakat rögzítette:

„A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII.30.) Kormányrendelet 11.§ (1) bekezdése alapján, a 3. melléklet I.3. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján a **Farming Zala Kft. „Bagod-Apátfa-Zalaboldogfa” elnevezésű öntözésfejlesztési projekt előzetes vizsgálati eljárása** ügyében az engedély megadásához **hozzájárulok**

az alábbi feltételekkel:

- A beruházás földmunkáinak megkezdése előtt a tározó területén el kell végezni a szükséges mértékű megelőző régészeti feltárást (próbafeltárás, teljes felületű régészeti feltárás).
- A vezetékek nyomvonalán, a régészeti lelőhelyek területén a földmunkavégzés csak régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) mellett történhet.
- Amennyiben a régészeti megfigyelés közben régészeti jelenségek kerülnek elő, azokat fel kell tární!
- Helyben megtartandó régészeti jelenségek előkerülése esetén azokat a további földmunkavégzéssel el kell kerülni, ez egyes projekt elemek, műtárgyak áthelyezésével, áttervezésével járhat.

Tájékoztatom a T. Beruházót, hogy a régészeti feladatok elvégzésére *a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről* szóló 1997. évi CXL. törvény 45/A. §, valamint a

kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. (a továbbiakban: Kötv.). 22.§ (5) bekezdés alapján a Göcseji Múzeum (8900 Zalaegerszeg Batthyány u. 2.) jogosult.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 1. (Zalaegerszeg) a 10308/2023. számon az alábbiakat rögzítette:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 2023. május 26. napján hivatalunkhoz érkezett megkeresésére – Farming Zala Kft. (8900 Zalaegerszeg, Teskándi út 36.) mint engedélyes Farming Zala Kft. „Bagod-Apátfa-Zalaboldogfa” elnevezésű öntözésfejlesztési projekt előzetes vizsgálati eljárás tárgyában a benyújtott dokumentáció alapján a termőföld mennyiségi védelme szakkérdésben, szakmai véleményem a következő:

- A termőföldet más célú hasznosítással járó beruházás során az **igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.**
- A tervezett tevékenység végzése során figyelembe kell venni, hogy az érintett és **szomszédos termőföldek** megfelelő **mezőgazdasági hasznosítását** a tervezett tevékenység **ne akadályozza.**
- A termőföld más célú hasznosítása **mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól**, ha a termőföldet véglegessé vált vízjogi létesítési engedélyben meghatározott vízkivételt biztosító vízellétesítmény vagy mezőgazdasági vízellátást szolgáló vízellétesítmény, valamint az ezekhez kapcsolódó műtárgyak létesítése, illetve építési engedélyezés hatálya alá nem tartozó, öntözéshez kapcsolódó építmények létesítése céljából veszik igénybe.
- A földvédelmi engedélyezési eljárás alóli **mentesség megállapításához** az ingatlanügyi hatóság a végleges vízjogi létesítési engedély beszerzése érdekében megkeresi a vízügyi hatóságot annak megállapítása érdekében, hogy **a földvédelmi engedélyezési eljárás alóli mentesség alapjául szolgáló, a végleges más célú hasznosítás iránti kérelemben megjelölt cél, az igénybevétellel érintett terület és annak nagysága megegyezik-e a végleges vízjogi létesítési engedélyben foglaltakkal.** A végleges határozatot az igénybevevő is benyújthatja az ingatlanügyi hatóság részére.

A fentiek alapján kérem a kérelmezőt, hogy a végleges más célú hasznosítási iránti kérelmet Hivatalunknak nyújtsa be.

A más célú hasznosítás iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

- az érintett földrészlet vagy földrészletek megjelölését (település, fekvés, helyrajzi szám);
- a más célú hasznosításhoz szükséges teljes területigényt;
- a más célú hasznosítás pontos célját, és tervezett időtartamát, ha időleges.
- az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból szolgáltatott, 30 napnál nem régebbi hiteles szemlemásolatot, amelyen egyértelmű jelzéssel ábrázolni kell a más célú

hasznosításra tervezett területet, valamint az ehhez tartozó területszámítást, kivéve, ha a kérelem kizárólag az érintett földrészlet vagy földrészletek teljes területére vonatkozik;”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/01350-2/2023/T32. szám alatt talajvédelmi szakkérdésben a szakmai véleményében az alábbiakat rögzítette:

„**Tisztelt Cím** ZA/KTO/01824-9/2023. ügyiratszámú megkeresése és a benne megadott linken – http://zalajaras.hu/zoldhatosag/D23_23_ZA_KTO_01824-1_2023_M.zip – elérhető melléklete [05/2023/02-01 iktatószámú „Előzetes vizsgálat a Farming Zala Kft. „Bagod-Apátfa-Zalaboldogfa” elnevezésű öntözésfejlesztési projekt tárgyában” című előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Geocore-Tech Kft. (6754 Újszentiván, Kossuth u. 42.), készült: Szeged, 2023. május) - a továbbiakban: **EVD**] alapján a **Farming Zala Kft. „BAGOD-APÁTFA-ZALABOLDOGFA” elnevezésű öntözésfejlesztési projekt előzetes vizsgálati eljárása** kapcsán „a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” szakkérdésre vonatkozóan

TALAJVÉDELMI SZAKMAI VÉLEMÉNY-t

adok ki, az erdőterületek kivételével közvetlenül és közvetve érintett termőföld területekre vonatkozóan az alábbiak szerint:

Talajvédelmi szempontból a környezetvédelmi engedély az alábbi kikötések előírása mellett kiadható:

1. Az öntözőtelep tervezése, kivitelezése, üzemeltetése, továbbá a kapcsolódó engedélyeztetési eljárások során be kell tartani a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: **Tfvt.**) vonatkozó előírásait különös tekintettel az alábbiakra:
 - 1.1. Az öntözőtelepet, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak. (**Tfvt.** 43. § (1) bekezdés)
 - 1.2. A beruházás megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról. (**Tfvt.** 43. § (2) bekezdés)
 - 1.3. A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak. (**Tfvt.** 43. § (3) bekezdés)
 - 1.4. A humuszos termőréteg letermelésével, megmentésével, hasznosításával, továbbá a terület helyreállításával kapcsolatos munkálatokat a beruházás engedélyezése céljából készített vízjogi létesítési tervdokumentációnak tartalmaznia kell. (**Tfvt.** 44. § (1) bekezdés)
 - 1.5. A beruházás megvalósítása során keletkezett mentett humuszos termőréteg teljes mennyiségét a beruházás kivitelezése során igénybe vett földrészleteken kell felhasználni úgy, hogy a kialakított felső humuszos termőréteg vastagsága az eredeti humuszos termőréteggel együtt az 1 métert ne haladja meg. (**Tfvt.** 44. § (2) bekezdés)
 - 1.6. Amennyiben a mentett humuszos termőréteg fentiek szerinti felhasználására nincs lehetőség, a felhasználásra nem kerülő rész eredeti funkciójának megfelelően a talaj felső termőrétegeként, vagy termeszítő közeg előállítására felhasználható, illetve ezekre a célokra átruházható. (**Tfvt.** 44. § (3) bekezdés)

2. A vízjogi létesítési engedélyhez, majd a vízjogi üzemeltetési engedélyhez az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés és 1. melléklet 16. táblázat („Vízügyi és vízvédelmi ügyek”) 11./A-D pont előírásai alapján szükséges szakhatósági hozzájárulásunk, amely(ek) megadásának feltétele, hogy:
- 2.1. **A vízjogi létesítési dokumentáció részeként benyújtásra, ill. megküldésre kerüljön a talajvédelmi hatóság részére a Tfv. 50. § (2) bekezdés b), d), e) pontjai, valamint a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet (a továbbiakban: FVM r.) 1. § (1) bekezdés d), e), f) pontjai által – a humuszos termőréteg mentéséhez (termőföldön történő, 400 m²-t meghaladó területigényű tevékenység estén), a termőföld eredeti állapotának helyreállításához (ha az érintett teljes terület meghaladja a 400 m² területnagyságot, vagy vonalas létesítmények esetében az 500 métert (amelyiket előbb eléri)) és az öntözéshez – **előírt, talajvédelmi szakértő által készített a talaj humuszos termőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi terv és / vagy a mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tévő rekultivációt, újrahasznosítást megalapozó talajvédelmi terv, valamint az öntözési talajvédelmi terv.** (A Tfv. 51/A. § előírása alapján az igazságügyi szakértőkről szóló törvény szerint igazságügyi szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő kivételével szakértőként kizárólag az a személy vehető igénybe, aki rendelkezik a földügyért felelős miniszter rendeletében meghatározott szakmai képesítéssel, és megfelel az ott meghatározott egyéb feltételeknek és szerepel a talajvédelmi hatóság (Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal) Talajvédelmi Szakértői Nyilvántartó Jegyzékében.)**
- 2.2. A talajvédelmi tervek tartalmilag és formailag is meg kell, hogy feleljenek az **FVM r. ben – 1. mellékletében, 2. melléklet 1. pontjában, valamint 2.4., 2.5. és 2.6. pontjában –** meghatározott követelményeknek.
- 2.3. A talajvédelmi tervet az ügyfélnek kell beszereznie. (Tfv. 51. §)”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály ZAG/030/03025-2/2023 szám alatt erdészeti szakkérdésben a szakmai véleményében az alábbiakat rögzítette:

„A Farming Zala Kft. „Bagod-Apátfa-Zalaboldogfa” elnevezésű öntözésfejlesztési projekt előzetes vizsgálati eljárásuk ügyében a fenti hivatkozási számú megkeresésére, mint Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya az alábbi

állásfoglalás-t

adom a 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 3. sz. melléklet 7. pontja értelmében, mint a szakmai ismerettel rendelkező szervezeti egység **szakkérdés vizsgálata során:**

A beruházás az Országos Erdőállomány Adattárban (továbbiakban: Adattár) nyilvántartott **erdőt érint,** ezért felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- A beruházással érintendő erdő igénybevételét, az azzal kapcsolatos erdőterv-módosítást és fakitermelést a beruházás megkezdése előtt engedélyeztetni kell az erdészeti hatóságnál a kérelem benyújtásakor hatályos jogszabályok szerinti mellékletek csatolásával.

- A szomszédos erdőket nem érheti a beruházás területéről kiinduló káros hatás, károsítás, ill. a beruházás nem idézhet elő a környező erdők életkörülményeiben az erdők fennmaradását veszélyeztető változást.
- Felhívom a figyelmet, hogy a külterületi fásításokban és szabad rendelkezésű erdőkben esetlegesen végzendő fakitermelést annak megkezdése előtt legkésőbb 21 nappal be kell jelenteni az erdészeti hatóságnál.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, a jogorvoslati jog az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében gyakorolható.”

A **Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság** 0142-042/2023. szám alatti **szakmai véleményében** az alábbiakat rögzítette:

„A Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság – továbbiakban Igazgatóság – részéről a 2023.05.25-én beérkezett, fenti hivatkozási számú és tárgyú megkeresésükre az alábbi választ adjuk:

A tárgyi ügyben Igazgatóságunk Máriás Ferenc 2023/15183/1 azonosítószámú elvi vízjogi engedély iránti VIZEK kérelméhez 2023.05.03-án vagyonkezelői hozzájárulást adott.

A tervezett tevékenységből eredően - a Zala-folyó vonatkozásában -, vízügyi szempontból jelentős környezeti hatást nem feltételezünk.

A tervezett beruházás az alábbi vízügyi előírások betartása mellett valósítható meg:

- A vízkivételi műtárgy végleges használatbavétele előtt próbaüzemet kell tartani. A számítási bizonytalanságok miatti vízhozam ellenőrzéseket és az ezzel összefüggő esetleges nyílásméret módosításokat - Igazgatóságunk szakfelügyelete mellett - ez idő alatt kell megtenni. A bukóeleket illetve betétpallós elzárásokat úgy kell megtervezni és kialakítani, hogy a próbaüzem utáni végleges szinteken rögzíthetők legyenek, azokon kézi erővel mozgatót ne lehessen végezni.
- A vízkivételi műtárgyak karbantartásáról, az uszadék és az összegyűlt hordalék eltávolításáról az Engedélyes köteles rendszeresen gondoskodni. Tekintettel arra, hogy a Zala-folyóban már a középvizek levonulásakor is jelentős a hordalékmozgás, a létesítési engedélyezési terv készítése során javasolt e problémával is számolni.”
- A 6 méter széles parti sávban az építményeket úgy kell megtervezni, hogy azokon a 15 tonna össztömegű fenntartógépek is közlekedni tudjanak, illetve a mederszakaszhoz történő hozzáférést ne akadályozzák.
- A mederben épített vasbeton műtárgyak 10 m-es környezetét stabil burkolattal és megfelelő méretű (legalább 60x80 cm-es) lezáró gerendákkal kell ellátni. A burkolatot az al-, és felvízi oldalon 5-5 m-es szakaszon LMA 15/300 (kg) -os vízépítési kőszórással kell biztosítani.
- A vízkivételeket olyan módon kell megtervezni, hogy a mederben érkező vizek, károkozás nélküli lefolyását minden időben biztosítsák.
- Vízkivétel az Igazgatóságunk által meghatározott vízhozam továbbengedése, mint vízügyi előírás betartása mellett valósítható meg.
- A vízkivétel során a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2.§ (3) b) pontjában meghatározott parti sávot figyelembe kell venni, és a rendelet 4.§ (1)(2) pontjaiban foglaltak alapján a jogszabálynak megfelelő állapotban meg kell tartani. A parti sáv megközelíthetőségét és a

mederfenntartási feladatokhoz kapcsolódó tevékenységek végzését jogellenesen nem akadályozhatja a vízkivétel műszaki megoldása.

- Minden keresztezés és megközelítés kialakításának meg kell felelnie a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet előírásainak.”

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 512-2/2023. számú adatszolgáltatásában az alábbiakat rögzítette:

„Osztályuknál a Farming Zala Kft. (8900 Zalaegerszeg, Teskándi út 36.) megbízásából eljáró Orsós-Berta Ildikó (6754 Újszentiván, Kossuth u. 42.) kérelme és a Geocore-Tech Kft. (6754 Újszentiván, Kossuth u. 42.) által készített „Előzetes vizsgálat a Farming Zala Kft. BAGOD-APÁTFÁ-ZALABOLDOGFA elnevezésű öntözésfejlesztési projekt tárgyában” című dokumentáció alapján vizsgálati eljárás indult.

A beruházás célja öntözőtelepek létesítése, valamint azok vízellátását biztosító víztározó megépítése felszíni vízből történő vízkivételi lehetőséggel.

A tervezett beruházás által érintett helyrajzi számok közül a Bagod 54/1, Boncodföldre 03/20-21-21, Zalaegerszeg 0634/62, 0634/69, 0634/73, 0634/113 helyrajzi számok részei a Felső-Zala-völgy megnevezésű (HUBF20047) kódú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek.

Igazgatóságunk ismeretei és a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció alapján, valamint az azt megelőző faunisztikai felmérések eredményei szerint a feltárt vízi gerinctelenek és halközösség az élőhelynek megfelelő, jó-közepes ökológiai-természetvédelmi értékességgel jellemezhető.

A létesítés során valószínűsíthető a védett vízi gerinctelen fajok egyedeinek kis mértékű, lokális pusztulása, de az érintett terület kiterjedésének, a potenciálisan érintett fajok állományviszonyainak, illetve a későbbi állományregeneráció lehetőségének figyelembevételével a hatást összességében elviselhető mértékűnek ítéli meg a hatásbecslési dokumentáció.

A létesítés időszakában előfordulhat néhány halegyed sérülése, pusztulása (még a védett fajok pl. kövi csík, dunai küllő egyedei közül is), de az érintett terület kiterjedésének és a potenciálisan érintett fajok állományainak figyelembevételével a hatást összességében elviselhető mértékűnek ítéli meg a hatásbecslési dokumentáció.

A vízkivétel műszaki megvalósításának és üzemeltetésének előzetes értékelés alapján úgy ítélhető meg, hogy a tervezett beruházás üzemelésének – a kritikusan kisvízi időszakokra vonatkozóan megfogalmazott korlátozó intézkedések figyelembevételével és érvényesítésével – a zala folyó vízi gerinctelen közösségére gyakorolt hatása előzetesen semlegesnek minősíthető.

A vízkivétel műszaki megvalósítása és üzemelése a kritikusan kisvízi időszakokra vonatkozóan megfogalmazott korlátozó intézkedés figyelembevételével és érvényesítésével – a Zala folyó halközösségére gyakorolt hatása előzetesen semlegesnek minősíthető a dokumentáció alapján.

A kiemelt természetmőrzési terület céljainak érvényesüléséhez, valamint a védett és Natura 2000 jelölő fajokra tekintettel az alábbiak betartása szükséges a negatív hatások elkerüléséhez és csökkentéséhez:

A Zala folyó medrét érintő műszaki munkálatok július 31. és március 15. között történjenek. A korlátozások a halegyüttesre gyakorolt kedvezőtlen hatások mértékét csökkenti, hiszen július végére

már az érintett fajok többségének zsenge ivadékai megerősödnek annyira, hogy a fizikai zavarások, veszélyeztető tényezők elől hatékonyan menekülni tudjanak. Március közepe előtt pedig még nem kezdődik meg a potenciálisan érintett halfajok szaporodási időszaka.

Magyarország Vízyűjtő-gazdálkodási Tervének második felülvizsgálata (ORSZÁGOS VÍZÜGYI FŐIGAZGATÓSÁG 2022) alapján a Zala folyó érintett szakaszára meghatározott minimális, a mederben hagyandó vízmennyiség (6-4b melléklet: ökológiai kisvíz) 0,203m³/s. Amennyiben az aktuális vízhozam ezen érték közelébe csökken, a jelölő halfajok állományai, illetve halközösségek általános védelme érdekében a vízkivételt le kell állítani, újraindítás csak a vízhozam érdemi növekedésekor javasolt.

A területrendezés során figyelembe kell venni az ott élő madárfajok költési időszakát. Költési időben fészkek rendelkező fát, cserjét kivágni a fészkek megsemmisítése, elpusztítása tilos. Ennek megfelelően a beruházás időrendi tervezésében ezt figyelembe kell venni.

A fentiek betartása mellett, a hatásbecslési dokumentációban foglaltakkal egyetértésben Igazgatóságunk kifogást nem emel a tervezett beruházás megvalósítása ellen.”

A Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 1612-2/2023. szám alatt tett nyilatkozatában az alábbiakat rögzítette:

„Bagod-Apátfa-Zalaboldogfa” elnevezésű öntözésfejlesztési projekt előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint ügyfél, a korábban 2682-2/2022. ügyiratszámom alatt tett nyilatkozatát fenntartja:

- Tervezett projekt nem veszélyeztetheti a ZMJV Önkormányzata tulajdonában lévő kerékpárút állékonyságát és nem gátolhatja annak rendeltetésszerű használatát.
- A 02/2022/02-01. számú előzetes vizsgálati dokumentációban szereplő vízkivétel esetén is legyen biztosított a ZMJV Önkormányzata számára Zalaegerszeg Falumúzeum frissítővíz-ellátásával kapcsolatosan kiadott 11.476/2/1981. számú vízjogi üzemeltetési engedélyben (vizikönyvi szám: Zala/569) lekötött vízmennyiség.

Kérem továbbá, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 85. §-a alapján az eljárás során keletkező és Önkormányzatunk ügyféli minőségével összefüggő iratait, információit részünkre teljes körűen megküldeni szíveskedjenek.”

A Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője 636-2/2023. szám alatt tett nyilatkozatában az alábbiakat rögzítette:

„Hivatkozva az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25.§ (1) bekezdése alapján érkezett megkeresésére nyilatkozom, hogy a Farming Zala Kft. (8900 Zalaegerszeg, Teskándi út 36.) megbízásából eljáró Orsós-Berta Ildikó (6754 Újszentiván, Kossuth u.42.) kérelme, és a Geocore-Tech Kft. (6754 Újszentiván, Kossuth u.42.) által készített „Előzetes vizsgálat a Farming Zala Kft. BAGOD-APÁTFA-ZALABOLDOGFA elnevezésű öntözésfejlesztési projekt tárgyában” című dokumentáció alapján a tervezett fejlesztés a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Építési Szabályzatának megállapításáról (ZÉSZ) szóló 25/2016. (VII.07.) számú rendelete (továbbiakban: ZÉSZ) szerinti Má-1 jelű általános mezőgazdasági övezetbe tartozó területeket, Eg jelű gazdasági

erdőterületeket, közúti közlekedési és közműterületet, V jelű vízgazdálkodási területet, a vizes élőhelyek védőtávolsága által érintett területeket, valamint NATURA 2000 hálózat egyes területeit érinti.

A tervezett fejlesztés a ZÉSZ közúti közlekedési és közműterületre vonatkozó 34. §-a, az erdőterületekre vonatkozó 36. §-a, az általános mezőgazdasági területekre vonatkozó 36/B. §-a, a vízgazdálkodási területre vonatkozó 37. §-a, vizes élőhelyek védőterületére vonatkozó 14. § (9) bekezdése és a Natura 2000 területekre vonatkozó 13. § (1) bekezdése szerinti előírásokkal nem ellentétes.”

A **Bagodi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** BKÖH/296-4/2023. szám alatt tett nyilatkozatában az alábbiakat rögzítette:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály ZA/KTO/01824-10/2023. számú végzésében foglaltak alapján a Farming Zala Kft. "Bagod-Aptáfa-Zalaboldogfa" elnevezésű öntözésfejlesztési projekt előzetes vizsgálati eljárásához kapcsolódóan az alábbi nyilatkozatot teszem:

Farming Zala Kft. "Bagod-Aptáfa-Zalaboldogfa" elnevezésű öntözésfejlesztési projekt előzetes vizsgálati eljárásához kapcsolódóan benyújtott dokumentáció szerinti tervezett tevékenység a Bagod Község Önkormányzati Képviselőtestülete 17/2012. (X.27.) számú rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzatában foglaltaknak megfelel az alábbi figyelembe vételével:

- A tervezett CP-4 öntözőtelep egy része olyan területre esik, amelyen a településszerkezeti terv szerint elkerülő út kialakítása tervezett. A kialakítás és az eljárás során kérjük ezt figyelembe venni.
- A tervezett CP-5 öntözőtelep egy része olyan területre esik, amelyen a településszerkezeti terv szerint kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület kialakítása tervezett. A kialakítás és az eljárás során kérjük ezt figyelembe venni.
- A tervezett M-1 jelű mikroöntöző telep egy része olyan területre esik, amely a településszerkezeti terv alapján régészeti lelőhelyet érint. A kialakítás és az eljárás során kérjük ezt figyelembe venni.”

A **Zalaszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** A/78-2/2023. szám alatt nyilatkozatában az alábbiakat rögzítette:

„Takácsné dr. Simán Zsuzsanna, mint **Zalaszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály megkeresésére áttanulmányoztam a Farming Zala Kft. (8900 Zalaegerszeg, Teskándi u. 36.) megbízásából Geocore-Tech Kft. (6754 Újszentiván, Kossuth u. 42.) által készített „*Előzetes vizsgálat a Farming Zala Kft. BAGOD-APÁTFÁ-ZALABOLDOGFA elnevezésű öntözésfejlesztési projekt tárgyában*” elnevezésű dokumentációt.

A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett tevékenység megfelel Zalaboldogfa község Önkormányzati Képviselőtestületének A helyi építési szabályzatról szóló 11/2006.(XII.18.) önkormányzati rendeletének.”

Hatóságomon ZA/KTO/01824-24/2023 számon iktatott Főépítési feljegyzés Boncodföldre község közigazgatási területére vonatkozóan az alábbiakat közölte:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály ZA/KTO/01824-10/2023. ügyiratszámú végzésével megkereste Boncodföldre községet, kérve, hogy a tárgyban szereplő beruházás előzetes vizsgálatával kapcsolatban nyilatkozzon arról, hogy a projekt tervezet létesítményei a község településrendezési eszközeivel szinkronban vannak-e.

A végzéssel megküldött dokumentáció ismeretében Boncodföldre község Önkormányzatának főépítészeként nyilatkozom, hogy a „BAGOD-APÁTFA-ZALABOLDOGFA” elnevezésű öntözésfejlesztési projekt a község településszerkezeti és szabályozási tervével, e tervekben foglalt fejlesztési elképzeléseivel nem ellentétes. Azok engedélyezését és megvalósítását nem kifogásolom.”

Hatóságomon ZA/KTO/01824-25/2023 számon iktatott Főépítési feljegyzés Hottó község közigazgatási területére vonatkozóan az alábbiakat közölte:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály ZA/KTO/01824-10/2023. ügyiratszámú végzésével megkereste Hottó községet, kérve, hogy a tárgyban szereplő beruházás előzetes vizsgálatával kapcsolatban nyilatkozzon arról, hogy a projekt tervezet létesítményei a község településrendezési eszközeivel szinkronban vannak-e.

A végzéssel megküldött dokumentáció ismeretében Hottó község Önkormányzatának főépítészeként nyilatkozom, hogy a „BAGOD-APÁTFA-ZALABOLDOGFA” elnevezésű öntözésfejlesztési projekt a község településszerkezeti és szabályozási tervével, e tervekben foglalt fejlesztési elképzeléseivel nem ellentétes. Azok engedélyezését és megvalósítását nem kifogásolom.”

IV.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. főszáma az igazgatási szolgáltatási díjat 250 000,- Ft-ban állapította meg, mely a kérelmező részéről megfizetésre került.

V.

Döntésem ellen államigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon – véglegessé válik.

A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül a Veszprémi Törvényszékhez (8200 Veszprém, Vár u. 19.) címzett, de a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához (Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39.) benyújtható, keresettel lehet élni. A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000,- Ft. Az illetéket illetékbélyegben az eljárást kezdeményező iraton kell leróni, vagy a Veszprémi

Törvénytörvény 10032000–01012516–00000000 (ÁHT azonosító: 007845) számú illeték bevételi számlájára történő átutalással is teljesíthető.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart.

Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése alapján az elektronikus ügyintézésre köteles ügyfelek a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton nyújthatják be.

INDOKOLÁS

Osztályomra a Farming Zala Kft. (8900 Zalaegerszeg, Teskándi út 36.) megbízásából eljáró Orsós-Berta Ildikó (6754 Újszentiván, Kossuth u. 42., a továbbiakban: Kérelmező) kérelme, és a Geocore-Tech Kft. (6754 Újszentiván, Kossuth u. 42.) által készített „Előzetes Vizsgálat a Farming Zala Kft BAGOD-APÁTFA-ZALABOLDOGFA elnevezésű öntözésfejlesztési projekt tárgyában” című dokumentáció beérkezett, mely alapján ZA/KTO/01824/2023 szám alatt 2023. május 19. napján a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályán (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.; a továbbiakban: Zöldhatóság) előzetes vizsgálati eljárás indult.

A tervezett beruházásról a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Címzetes Főjegyzőjénél, a Teskándi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél, a Bagodi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél, a Zalaszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségének megjelölésével közleményt tettünk közzé, melyre a közlemény megjelenésének napjától számított 21 napon belül észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okok, a környezeti hatásvizsgálat szükségessége, a környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozóan.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a 3. melléklet 3., 4., 5., 6., 7., 8., 17., pontjai figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakkérdés kiadására jogosult szervezetek megkeresése.

Az ügyben eljáró szakhatóságok megkeresésére az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) I. számú melléklet 9. táblázat „Környezetvédelmi ügyek” 2. és 3. és 20. pontja alapján került sor.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. b) pontja alapján előzetes vizsgálati eljáráshoz lefolytatásához kötött.

Az eljárás során osztályom a ZA/KTO/01824-20/2023. számú végzésével hiánypótlásra szólította fel az engedélyest, melyet az 2023. 06. 12. napján teljesített.

A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során, az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, osztályom szakértői véleménye, valamint a közreműködő szakhatóságok, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásai figyelembe vételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység engedélyezése kapcsán kizáró ok nem merült fel, egyúttal a megvalósítása esetén jelentős környezeti hatás nem várható az alábbi indokok alapján.

Általános jellemzők:

A tervezett tevékenység bemutatása:

Engedélykérő öntözési közösségként a „mezőgazdasági vízgazdálkodási ágazat fejlesztése” c. Vp2-4.1.4.-16 felhívási kódszámú pályázat forrásaira támaszkodva öntözési beruházás végrehajtását tervezi, annak érdekében, hogy a közösség tagjai részére öntözési szolgáltatást tudjon nyújtani. Az öntözőfejlesztési projekt magában foglalja a Bagod, Apátfa, Boncodföldre, Hottó, Zalaboldogfa és Zalaegerszeg települések külterületein található szántóföldeket.

Az érintett mezőgazdasági művelés alá vont területeken főként szántóföldi kultúrákat (gabonaféléket, zöldségféléket) kívánnak termeszteni. A beruházás során 17 db felületi esőztető öntözőtelep (center pivot) és 2 db felszín alatti mikroöntöző-telep valósulna meg, felszíni vízből történő vízkivételi lehetőséggel. Várhatóan az öntözési idény március 1-től október 31-ig tartana.

A beruházással érintett ingatlanok	
Település	Hrsz.
Bagod	074/56, 074/55, 074/93, 074/109, 075, 076/15, 076/14, 076/13, 074/98, 073/2, 072/3, 76/36, 072/14, 069/22, 069/21, 069/20, 069/19, 069/18, 069/17, 069/16, 069/15, 069/14, 069/13, 069/12, 069/11, 069/10, 069/9, 069/8, 069/7, 069/6, 069/5, 069/4, 070, 076/1, 077, 076/33, 054/1
Boncodföldre	03/20, 03/21, 03/22, 028, 030
Hottó	037, 036/2
Zalaboldogfa	044/2, 048, 051, 053, 056/2, 058, 061, 063, 064/1, 065, 062/2
Zalaegerszeg	0666/1, 0628, 0633, 0634/111, 0634/112, 0634/113, 0634/73, 0634/69, 0634/62, 0663/1, 0662/46, 0665, 0677, 0662/13, 0662/14, 0662/15, 0662/16, 0662/17, 0662/18, 0662/19, 0662/20, 0662/21, 0681/2

Öntözendő területek nagysága és öntözőtelepek elhelyezkedése

	Terület jelölése	Tervezett öntözőtelepek helye		Terület (ha)		Vízigény (m³/h)
		EOV X	EOV Y	Bruttó	Nettó	
Mikro öntözés	M-1	172 448	475 954	20,4	20,4	59,5
	M-2	a, 174 246 b, 174 406	476 736 476 981	10,8	10,8	31,5
Összesen	-	-	-	31,2	31,2	91,0
Center öntözés	CP-1	172 337	476 919	12,4	6,8	23,0
	CP-2	172 236	477 050		2,8	9,2
	CP-3	172 236	476 617	10,0	9,4	24,8
	CP-4	173 287	476 254	8,5	6,8	20,8

	CP-5	173 231	475 892	6,2	4,8	16,4
	CP-6	173 455	476 584	9,0	2,9	10,9
	CP-7	173 487	476 584		5,6	17,8
	CP-8	173 677	476 345	8,0	7,6	26,5
	CP-9	174 196	476 212	34,6	25	80,2
	CP-10	174 021	475 858		5,6	18,2
	CP-11	174 053	475 691	25,46	2,1	7,7
	CP-12	174 292	475 699		8,9	29,7
	CP-13	173 907	475 409		9,6	32,2
	CP-14	173 745	475 287	25,5	2,1	8,3
	CP-15	173 940	475 217		15	48,4
	CP-16	174 283	475 268		5	16,5
	CP-17	173 491	477 190	12,65	10	32,8
Összesen	-	-	-	152,31	130	423,5

Vízigény : 150 mm/év

Öntözőteleppel érintett terület nagysága: 183,51 ha

A tervezetten öntözhető terület nagysága: 161,20 ha

A projekt során 2 db vízkivételi helyet terveznek kialakítani a Zala-folyón az alábbiak szerint:

	1. sz. vízkivételi pont	2. sz. vízkivételi pont
Helye	Zala folyó 84+020 fkm sz. BP.	Zala folyó 84+590 fkm sz. JP.
EOV Y	476 696	476 099
EOV X	171 629	171 533
Műtárgyak területfoglalása	100 m ²	100 m ²
Műtárgy	kisvízi mederrészbe épített, betétpallókkal ellátott oldalbukókon keresztül jut a vízládában elhelyezett szivattyúkhöz a víz	kisvízi mederrészbe épített, betétpallókkal ellátott oldalbukókon keresztül jut a vízládában elhelyezett szivattyúkhöz a víz
Tervezett vízkivétel	334 l/s (1.200 m ³ /h)	251 l/s (900 m ³ /h)
Tervezett vízkivétel összesen	583 l/s (a Zala folyóvízszállításától függően)	
Folyamatos vízkitermelés	25 l/s	
Tervezett lekötendő éves vízmennyiség	263.000 m ³ /év	200.000 m ³ /év
Tervezett lekötendő éves vízmennyiség összesen	463.000 m ³ /év	
Módja	szivattyús	szivattyús
Kapacitás	Qmax= 334 l/s	Qmax= 251 l/s

Az öntözési beruházás szerves részét képezi 2 db tározó kialakítása az alábbiak szerint:

	1 sz. (Bagod-Apátfa-Zalaboldogfa)	2 sz. (Hottó)
Érintett ingatlanok	Bagod 069/21, 069/20, 069/19, 069/18, 069/17, 069/16, 069/15, 069/14, 069/13, 069/12, 069/11, 069/10, 069/9, 069/8 hrsz.	-
EOV X	172 050	-
EOV Y	476 432	-
Terület	4,03 ha	4,00 ha
Térfogat	170 000 m ³	140 000m ³
Vízfelület üzemi vízszinten	2,7 ha	-
Töltésmagasság	165,80 mBf.	-
Tározó fenékszint	155,5-157,5 mBf.	-
Rézsúhajlás	1:2	-

A tervezett öntözőtelep részeként létesítendő felszín alatti nyomóvezetékek, töltővezetékek (szintén felszín alatti nyomóvezeték) egyes szakasza, valamint a vízkivételi pontok a Felső- Zala-völgy (HUBF20047) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen haladnak, amely a Natura 2000 oltalom alatt áll.

Levegőtisztaság-védelem és zajvédelem

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján víztározó be- és kimeneti oldalán várhatóan 2-2 db kb. 50-60 kW teljesítményű elektromos szivattyúk felszín alatti aknában lesznek elhelyezve. A mikroöntöző telepek üzemelése során zajhatás szintén nem várható. Az esőztető öntözőtelepekre tervezett center pivot berendezések elektromos meghajtását 0,5 kW-os villanymotorok végzik. Az üzemelési időszakra számol zajvédelmi hatásterületen védendő épület és védendő homlokzat nincs.

Az építkezéshez kapcsolódó szállítások a zajterhelés növekedés nem éri el a 3 db értéket, ezért a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése értelmében zajvédelmi hatásterület nem állapítható meg.

Az építés során a munkagépek működéséből eredő légszennyezőanyag kibocsátás nem. Az üzemelés során csak a karbantartási munkálatok végzése idején várható légszennyezőanyag kibocsátás, melynek időtartama rövid és a kibocsátás mértéke elhanyagolható.

Az üzemelés során csak a karbantartási munkálatok végzése idején várható rövid idejű, kis intenzitású zajkibocsátás.

Az egyes kapcsolódó engedélyezési eljárások során osztályom részéről figyelembe veendő szempontokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a alapján, illetve a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. §-a alapján és a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékekről megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. melléklet 2. pontja alapján írtam elő.

Földtani közeg védelem

A tervezett beruházás Bagod, Apátfa, Boncodföldre, Hottó, Zalaboldogfa és Zalaegerszeg települések külterületén valósul meg.

A beruházás során kitermelt talajt a kitermelés helyszínén a munkagödrökbe visszatöltik, valamint a területen elterítik. A víztározó mederkialakítása során kitermelt altalaj a helyszínén, a rézsűkialakítás során kerül felhasználásra.

A kivitelező az esetlegesen meghibásodó gépeit, berendezéseit, gépjárműveit a telephelyre beszállítja és a szükséges javításokat a telephelyen, ill. erre szakosodott vállalkozók telephelyén végzi el.

A benyújtott dokumentáció alapján, a tervezett beruházás alatt, a tevékenységből adódóan szennyezőanyag közvetlen bevezetése nem történik a földtani közegbe. A földtani közeg közvetlen felszínén műszaki védelem nélküli veszélyes anyag, készítmény vagy hulladék elhelyezése nem történik.

A csatolt dokumentáció alapján a tervezett beruházás földtani közegre gyakorolt hatása nem jelentős. A földtani közeg a kivitelezés munkálatai során havária esemény (pl.: munkagépek meghibásodása) alkalmával szennyeződhet. A beruházási munkálatok a földtani közeg minőségére érdemi hatással nincsenek.

Kikötéseim betartásával a földtani közeg védelme biztosítható.

Kikötéseim a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 6., 8. és 13. §-ain, illetve a 15. §. (1) bekezdésén, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 50. § (2) bekezdés e) pontja, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és 10. § (1) b) és c) pontjaiban foglaltakon alapulnak.

A havária eseményekre vonatkozó előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Természet- és tájvédelem

A benyújtott kérelem illetve előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az engedélykérő öntözési közösségként a „mezőgazdasági vízgazdálkodási ágazat fejlesztése” c. Vp2-4.1.4.-16 felhívási kódszámú pályázat forrásaira támaszkodva öntözési beruházás végrehajtását tervezi, annak érdekében, hogy a közösség tagjai részére öntözési szolgáltatást tudjon nyújtani. Az öntözőfejlesztési projekt magában foglalja a Bagod, Boncodföldre, Hottó, Zalaboldogfa és Zalaegerszeg települések külterületein található szántóföldeket

A dokumentáció alapján megállapítottam, hogy, a tervezett beruházás érinti, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004 (X. 8.) Kormányrendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészetekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet alapján az Felső-Zala-völgy (HUBF20047) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet (Natura 2000).

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani”.

A Tvt. 9. § (1) bekezdésében foglaltak szerint: „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni”.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint: „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni”.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése. engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 42. § (2) bekezdésében foglaltak alapján „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása”.

A csatolt dokumentumok alapján, és a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (8229 Csopak, Kossuth u. 16.), mint a tervezéssel érintett terület természetvédelmi kezelője által Hatóságomra eljuttatott 512-5/2023. számú adatszolgáltatásában foglaltakkal egyetértve a tervezett tevékenység Natura 2000 jelölő fajokat és élőhelyeket, valamint védett és fokozottan természeti területekre negatív hatást nem gyakorol, védett értéket jelentős mértékben nem veszélyeztet, ezért az érintett projekt kivitelezéséhez kikötésekkel hozzájárulok.

Kikötésekkel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek elfogadásához a

- **Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 1.** (Zalaegerszeg) a 10308/2/2023. szám alatt,
- **Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály** a ZA/HGO/02602-2/2023.szám alatt,
- **Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Osztály** a ZA/NEF/0865-2-2/2023. szám alatt,
- **Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** ZA/201/637-3/20232. szám alatt,
- **Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság** 512-5/2023. szám alatt.
- **Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság** 0142-042/2023 szám alatt
- **Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** ZAF/010/01350-2/2023/T32. szám alatt,

Kikötések nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítetteket

- **Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36800/2929-2/2023.ált. szám alatt,
- **Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** ZAG/030/03025-2/2023. szám alatt,

Az eljárást megszüntette

- **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály** SZTFH-BANYASZ/8073-3/2023. szám alatt.

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36800/2929-2/2023.ált. szám alatt tett véleményének indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály ZA/KTO/01824-7/2023. számú – 2023. május 25. napján érkezett – megkeresésével, a Bagod - Apátfa - Zalaboldogfa elnevezésű öntözésfejlesztési projekt előzetes vizsgálati eljárásában a Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, az előzetes vizsgálati eljárásban **vízgazdálkodási** hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol. **Vízvédelmi** hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, a Geocore-Tech Kft. (6754 Újszentiván, Kossuth Lajos u. 42.) által készített 05/2023/02-01 számú előzetes vizsgálati dokumentáció áttanulmányozása során az alábbiakat állapítottam meg.

A Farming Zala Kft. (8900 Zalaegerszeg, Teskándi út 36.) öntözési beruházást tervez annak érdekében, hogy az öntözési közösség tagjai részére öntözési szolgáltatást tudjon nyújtani. A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és a 3. számú melléklet 4.b. pontja alapján előzetes vizsgálat köteles (Natura 2000 területérintettsége).

Az öntözésfejlesztési projekt Bagod, Boncodföldre, Hottó, Zalaboldogfa és Zalaegerszeg települések külterületén valósul meg. Az öntözendő terület nagysága 161,2 ha, ahol szántóföldi kultúrákat (gabonaféléket, zöldségféléket) kívánnak termesztetni. A beruházás során 17 db felületi esőztető öntözőtelep (center pivot) és 2 db felszín alatti mikroöntöző-telep valósulna meg, felszíni vízből történő vízkivételi lehetőséggel. Az öntözési idény március 1-től október 31-ig tartana. Az összes öntözési vízigény 463.000 m³/év.

Az 1. sz. vízkivételi műtárgy a Zala 84+020 km szelvényében a bal parton, a 2. sz. vízkivételi műtárgy a Zala 84+590 km szelvényében a jobb parton létesülne. Az adott szelvényekben a Zalából folyamatosan kivehető vízhozam 25 l/s (nagyvizes időszakokban ennél több). A vízkivételi műtárgyak szelvényeiben, egy épített kisvízi mederrészben hornyos műtárgy kerül kialakításra, amelyben betétpallókat elhelyezve lehetségessé válik a víz bizonyos szintű visszatartása. A betétpallók elhelyezése azonban nem a mederfenéktől indul, hanem a víz biztos tovább vezetése céljából, az elzárásban egy nyílás kerül kialakításra. Ilyen módon a palló alatt az ökológiai vízhozam tovább vezetése biztosított, valamint a hosszirányú átjárhatóság sem szűnik meg. Az előzetes számítások alapján a két vízkivételi műhöz tervezett vezérárók végén egy-egy 2 m széles nyílású, pallós elzárást szükséges kialakítani, ahol a tovább vezetendő vízhozamok biztosítása érdekében minimum 13 cm-es nyílást kell szabadon hagyni. A kisvízi medrek, vezérárkok mentén a betétpallós elzárás hatására kialakuló emelt vízszinteknek köszönhetően a víz a kiépítendő oldalbukókon keresztül jut a vízkivételi művekhez. Az emelt vízszint csak akkor alakul ki, amikor a mederben hagyandó vízhozamnál nagyobb vízhozam érkezik, ilyenkor a műtárgyon belül elhelyezett bukófalon átbukva tud a víz a szivattyúkamrába jutni.

A szivattyúkamrából elektromos szivattyúk továbbítják a vizet az 1. sz. tározóba (170.000 m³) és a 2. sz. tározóba (140.000 m³). Az 1. sz. öntözővíz tározó kialakítása a helyben lévő föld felhasználásával történik, 1:2 rézsűhajlással, fóliaszigeteléssel. A 2. sz. öntözővíz tározó nem tárgya jelen eljárásnak.

A nyomóvezetékek és öntöző vezetékek felszín alatt kerülnek kialakításra, a nyomóvezetékek mélysége 1,2 m, a földalatti csepegtető csövek pedig 30-50 cm mélységben kerülnek elhelyezésre. A tervezett nyomóvezetékek három helyen keresztezik a Zsiger patakot: a 0+368 km szelvényben a mederfenék szintje alatt 1,8 m mélységben, a 0+815 km szelvényben a mederfenék szintje alatt 1,67 m mélységben és a 2+882 km szelvényben a mederfenék szintje alatt 1,82 m mélységben.

A center pivot öntözőberendezés piramis alakú járószerkezete horganyzott profilokból készül, lábai egy vasalt monolit beton talapzatra kerülnek rögzítésre. A berendezés körkörös terület öntözését biztosítja, melynek nagysága a körbejáró szárnyvezeték hosszától függ. Az öntözőberendezés mozgatása elektromos motorral történik. A felszín alá helyezett mikro öntözőberendezés a gyökérszónát látja el a szükséges vízmennyiséggel.

A tervezett tevékenység során szennyvíz nem keletkezik. Az öntözőrendszer vízbázis védőterületét nem érinti, csapadékvíz elvezetést nem igényel. Az építési munkálatok vízigénye minimális, helyben vagy lajtos kocsin biztosítható. Megfelelő műszaki felkészültségű kivitelező és kifogástalan műszaki állapotú géppark, valamint a minimálisan elvárható környezetvédelmi szempontú magatartás és fegyelem mellett a kivitelezés várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással. A vízkivételi művek kialakítása a mederben érdemi szűkítést nem eredményez, ezért az árvíz és a jég levonulását nem befolyásolja. A Zsiger patak nyomóvezetékekkel történő keresztezései megfelelnek a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.3.5. pontjában szereplő előírásnak, így azok a vízfolyás mederfenntartását (kotrását) nem befolyásolják. Az üzemelés során a megfelelő öntözési norma megválasztásával elkerülhető a túlöntözés káros hatása. A tervezett tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek minőségére és mennyiségére nem gyakorol jelentős hatást.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához vízjogi létesítési engedély szükséges.

A rendelkezésemre álló iratok, a megkeresés és az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklete értelmében igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam. A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja állapítja meg.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály a SZTHF-BANYASZ/8073-3/2023. számú végzésének indokolása:

„Zala Vármegyei Kormányhivatal szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet Farming Zala Kft. (8900 Zalaegerszeg, Teskándi út 36.) megbízásából eljáró Orsós-Berta Ildikó (6754 Újszentiván, Kossuth u. 42., továbbiakban: kérelmező) kérelme alapján indult eljárásban.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (Korm. r.) 1. § (1) bekezdése alapján és az 1. sz. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján a Bányafelügyeletnek akkor van hatásköre, ha a létesítés vagy tevékenység végzése felszínmozgás- veszélyes területen tervezett, illetve az állam kizárólagos tulajdonát képező, az állami ásványi nyersanyag és geotermikus energiavagyon nyilvántartás szerint nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyon területét érinti.

A Bányafelügyelet a megkereséshez mellékelte 05/2023/02-01 számú, a Geocore-Tech Kft. (6754 Újszentiván, Kossuth u. 42.) által készített „ELŐZETES VIZSGÁLAT A FARMING ZALA KFT. „BAGOD-APÁTFA-ZALABOLDOGFA” ELNEVEZÉSŰ ÖNTÖZÉSFEJLESZTÉSI PROJEKT TÁRGYÁBAN” című dokumentáció és a rendelkezésre álló nyilvántartások alapján megállapította, hogy a tárgyi helyszínek nem szerepelnek a felszínmozgásos területek nyilvántartásában, nem tartoznak bányatelekhez, továbbá nem szerepelnek az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a Korm. rendelet 1. melléklet 9/20. pontja alapján a szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesültek, ezért hatáskörének hiányát állapította meg, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 17. §, 46. § (1a) és 47. § (1) bekezdés b) pontjai alapján a rendelkező rész szerint döntött.”

Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a ZA/HGO/002602-2/2023. számú végzésének indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya hivatkozott számú levelében megkereste Osztályomat a Farming Zala Kft. „BAGOD-APÁTFA-ZALABOLDOGFA” elnevezésű öntözésfejlesztési projekt előzetes vizsgálati eljárása tárgyában szakkérdés vizsgálata céljából.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (III.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a 3. melléklet 17. pontja szerint a Hulladékgazdálkodási Osztály hatáskörébe tartozó vizsgálandó szakkérdés:

„A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztálya a fentieknek megfelelően az alábbiakat állapította meg:

- Az öntözésfejlesztési projekt kivitelezése során bontásra kerülő anyagok nem keletkeznek. Az öntözőtelep üzemelése normál üzemmenet esetén hulladékképződés nem várható.
- A kivitelezés során számításba jöhető hulladékok megnevezése és HAK kódjai, melyeket engedéllyel rendelkező vállalatnak további kezelés céljából átadnak:

17 05 04	Műanyag
15 01 02	Műanyag csomagolási hulladék
20 03 01	Egyéb települési hulladék, ideértve a kevert települési hulladékot is

- A helyszínen hulladék deponálására, átmeneti gyűjtésére nem kerül sor.
- A kivitelezés során veszélyes anyagfelhasználás nem történik, így ebből adódóan veszélyes hulladék sem keletkezik. Abban az esetben, ha mégis előfordul veszélyes hulladék keletkezés, azt Kivitelező köteles átadni engedéllyel rendelkező vállalatnak.
- A kivitelező az esetlegesen meghibásodó gépeit, berendezéseit, gépjárműveit a kivitelezés helyszínén nem javíthatja, azokat telephelyére beszállítja és a szükséges javításokat a telephelyen, illetve erre szakosodott vállalkozók telephelyén végzi/végezteti el, ebből adódóan a tevékenységből származó veszélyes hulladék a területen nem keletkezhet.

Kikötéseimet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendeletben, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendeletben, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Felhívom figyelmét, hogy állásfoglalásom a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (3) bekezdése szerint, az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az 1. § (2) bekezdése határozza meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Hivatal Népegészségügyi Osztály a ZA/NEF/0865-2-2/2023. számú állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Hatóság) a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése alapján megkereséssel fordult a Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályához (a továbbiakban: Főosztály).

A Hatóság a megkeresésében a Kormányrendelet 3. számú melléklet 3. pontja szerinti - a környezetés település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a vonatkozó higiénés és egészségvédelmi, közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek való megfelelés vizsgálata - tekintetében szakági vélemény, állásfoglalás kiadását kérte.

Az ügyben a benyújtott dokumentációk és a rendelkezésre álló adatok alapján a Főosztály megállapította, hogy a „BAGOD-APÁTFA-ZALABOLDOGFA” elnevezésű öntözésfejlesztési projekt vonatkozásában jóváhagyásra elkészített dokumentáció a megvizsgálni kért szakkérdés tekintetében a fent részletezett feltételekkel felel meg a vonatkozó jogszabályi követelményeknek.

Erre tekintettel az általános közigazgatási rendtartásról (a továbbiakban: Ákr.) szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) és (2) bekezdés értelmében a jóváhagyásra benyújtott dokumentáció elfogadásához a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében feltételek kikötésével hozzájárult.

Jelen szakági vélemény a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése - 3. számú melléklet 3. pontja -, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 1. § (1) bekezdése és 2. § (1) bekezdés d) pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés d) pontja szerint hatáskörben és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá a fővárosi és megyei

kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerint meghatározott illetékességi ok alapján került kiadásra.

A Főosztály a szakági véleményének kialakításakor az alábbi jogszabályok ügyre vonatkozó rendelkezéseit vette figyelembe:

- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény
- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. Törvény
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Kormányrendelet
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Kormányrendelet,
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet
- a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII.6.) KvVM. rendelet
- a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet
- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály a ZAG/030/03025-2/2023. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A megküldött tervdokumentációt megvizsgáltam. Megállapítottam, hogy a beruházás a 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) szerinti alábbi erdőt érinti:

Helység	Helyrajzi szám	Erdőrészlet
Zalaboldogfa	065b	8/A

Felhívtam a figyelmet az alábbiakra:

- az érinteni tervezett erdő igénybevétele jogszerűségének biztosítása érdekében az Evt. 41. §-a alapján a fakitermelés bejelentésére, az Evt. 78. § (2) bekezdése, a 433/2017. (XII.21.) (XI.13.) Korm. rendelet 10-26. §-ai alapján az erdő igénybevételére vonatkozóan,
- az Evt. általános és speciális előírásai, közöttük a 62-63. §-ai alapján a visszamaradó erdők védelme érdekében,
- az Evt. 12. § (3) bekezdésébe és a törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FVM rendelet (Továbbiakban: Vhr.) 44. § -ában foglaltakra tekintettel a külterületi fásításban végzendő fakitermelés jogszerűségének biztosítására.

Az önálló jogorvoslati lehetőség hiányáról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.”

Hatáskörömet és illetékességemet az erdőgazdálkodásról szóló, többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény 78. § (2) bekezdése, a többször módosított 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése 3. sz. melléklet 7. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 10. § c) pontja, 11. § (1) bekezdése, 12. §-a és a 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

A szakkérdés vizsgálatát a fent felsorolt jogszabályi helyek alapján végeztem el.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/637-3/2023. szám alatt tett állásfoglalása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a **Farming Zala Kft. „Bagod-Apátfa-Zalaboldogfa” elnevezésű öntözésfejlesztési projekt előzetes vizsgálati eljárása** ügyében az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata tárgyában 2023. május 25-én megkereste az örökségvédelmi hatóságot. A természetvédelmi hatóság a beruházó „Nagyberuházásról” szóló, 2023. május 15-én kelt nemleges nyilatkozatát 2023. június 16-án csatolta.

A szakkérdés vizsgálata arra irányult, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A benyújtott tervdokumentáció és a helyszín ismeretében megállapítottam, hogy a beruházás földmunkái érintik a 39094, 39095, 18991, 67289 és 69523. sz. nyilvántartott régészeti lelőhelyeket.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. **A Kötv. 22. § (1)-(2) bekezdése értelmében a fejlesztésekkel és beruházásokkal veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket előzetesen fel kell tární (a továbbiakban: megelőző feltárás).**

A régészeti érintettség mértékétől függően a hatóság próbafeltárást, teljes területű megelőző feltárást és régészeti megfigyelést (szakfelügyeletet) írhat elő a Kötv. 22.§ (3) bekezdés a)-c.) pontjai alapján.

A régészeti feltárás szükséges mértékét a vízjogi engedélyezési, illetve a kiviteli tervek ismeretében az örökségvédelmi hatóság pontosítja.

Amennyiben a régészeti megfigyelés során régészeti emlékek kerülnek elő, a régészeti megfigyelést végző intézmény *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban Kövszr.) 35. § (1) bekezdés szerinti *régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) keretében végzett bontómunka* során a régészeti jelenségeket feltárja.

A helyben megtartandó régészeti jelenségek előkerülése esetére vonatkozóan a helyben, fizikai állapotromlás nélküli megtartás kötelezettségét a Kövszr. 21. § (3) bekezdés c.) pontja írja elő.

A megelőző régészeti feltárások költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti –én feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált.

A fentiekre tekintettel a hozzájárulást feltételekkel adtam meg.

A vélemény kiadásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére a hatáskört a Kövszr. 3. § (1.) bekezdés a) pontja, az illetékességet a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 1. (Zalaegerszeg) a 10899/2022. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A Tfv. 9. § (1) bekezdés alapján és a Tfv. 5. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelő **hasznosításától időlegesen vagy véglegesen** úgy eltérni, hogy az a továbbiakban **mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik**, csak a földhivatal hatósági engedélyével lehet. **Jelen szakkérdési állásfoglalás a fenti engedélyt nem tartalmazza.**

A Tfv. 10. § (2b) bekezdése alapján a földvédelmi engedélyezési eljárás alóli mentesség megállapításához a más célú hasznosítási kérelmet hivatalunknak be kell csatolni!

A Tfv. 10. § (1) bekezdése alapján az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani. **Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt a Tfvt-ben foglalt jogkövetkezmények alól.**

A Tfv. 11. § (1) és (4) bekezdése szerint termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni, az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

Hivatalom hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. §, 36. § és 37. §-a, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/01350-2/2023/T32. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„**Tisztelt Cím** a fentebb hivatkozott számú megkeresésében a Farming Zala Kft. „BAGOD-APÁTFA-ZALABOLDOGFA” elnevezésű öntözésfejlesztési projekt előzetes vizsgálati eljárása kapcsán „a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” szakkérdés vizsgálata tárgyában keresett meg.

Szakmai véleményemet a megkeresés mellékleteként megküldött **EVD** áttanulmányozását követően, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, 3. melléklet „Az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint a felülvizsgálati eljárásban vizsgálandó szakkérdések” című táblázat 6. pont előírásai alapján – *jogszabályi előírásokra hivatkozással* – a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki, mert az előírtak betartása mellett az öntözésfejlesztési projektmegvalósítása talajvédelmi érdeket nem sért.”

Hatásköröm a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Rendelet**) 52. § (1) bekezdés-, illetékességem a **Rendelet** 3. § (2) bekezdés előírásán alapul.”

A **Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság** 0142-042/2023. szám alatti **szakmai véleményében** foglaltakat, határozatom rendelkező részében rögzítetteken túl nem indokolta.

Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság az 512-2/2022. számú adatszolgáltatásában foglaltakat, határozatom rendelkező részében rögzítetteken túl nem indokolta.

Hatóságom szakértői véleménye és az eljárásban közreműködő szervezetek állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének c pont ca) alpontja.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól” szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. főszáma.

A közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése teszi lehetővé. A Veszprémi Törvényszék illetékességét a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a értelmében, a 4. számú melléklet alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény – továbbiakban Kp. – 39. § (1) bekezdése, a keresetlevél tartalmi elemeit a Kp. 37. § (1) - (3) bekezdései tartalmazzák. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9.§-a határozza meg.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése határozza meg.

Zalaegerszeg, „időbélyegző szerint”

Dr. Sifter Rózsa főispán nevében és megbízásából:

Németh József
főosztályvezető

Kapja:

1. Geocore-Tech Kft.– **KRID: 32078213** - *(elektronikusan)*
2. Farming Zala Kft. - **KRID: 27511637** – *(elektronikusan)*
3. Boncodföldre Község Önkormányzat Polgármestere – 8992 Boncodföldre, Dózsa u. 10. – *(elektronikusan)*
4. Bagod Község Önkormányzat Polgármestere – 8992 Bagod, Kossuth u. 13. – *(elektronikusan)*
5. Hottó Község Önkormányzat Polgármestere – 8991 Hottó, Szabadság tér 2. – *(elektronikusan)*
6. Zalaboldogfa Község Önkormányzat Polgármestere – 8992 Zalaboldogfa, Kossuth u. 9. – *(elektronikusan)*
7. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala – 8900 Zalaegerszeg, Kossuth u. 17-19.– *(elektronikusan)*
8. Zala Vármegyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály – **KRID: 151864308** – *(elektronikusan)*
9. Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály –**KRID: 655970773** - *(elektronikusan)*
10. Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály – **KRID: 657869389** - *(elektronikusan)*
11. Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály – **KRID: 754889990** - *(elektronikusan)*
12. Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (Zalaegerszeg) – **KRID: 320363123** - *(elektronikusan)*
13. Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály – **KRID: 542391755** – *(elektronikusan)*
14. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály **KRID: 469506375** - *(elektronikusan)*
15. Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság – **KRID: 623714164** – *(elektronikusan)*
16. Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, **KRID: 502209995** - *(elektronikusan)*
17. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság – **KRID: 545266339**. - *(elektronikusan)*

Tájékoztatásul kapja:

1. Zala Vármegyei Főügyészség Kőzjogi Szakág – 8900 Zalaegerszeg, Gasparich M. u. 20. – *(elektronikusan)*